



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-2923/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom EXTERRA PHARMA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 271, OIB 56704668777, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-724/22 od 15. lipnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba dužnika, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-724/22 od 15. lipnja 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-724/22 od 15. lipnja 2022. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom EXTERRA PHARMA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 271, OIB 56704668777. Stečajni postupak otvoren je dana 15. lipnja 2022. u 10,25 sati kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Kristijan Galić iz Zagreba, Đorđićeva 3/b, OIB 48481215545 (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom EXTERRA PHARMA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 271, OIB 56704668777 (točka III. izreke), određeno je da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke), te je naloženo Financijskoj agenciji, u roku od osam dana od primitka tog rješenja, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 5.000,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, da prenese navedeni iznos na račun prvostupanjskog suda IBAN: HR92 239000 11300000460, s naznakom modela 05 i poziva na broj 2001-724-22.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Prvostupanjski sud je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu,

dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a. Nakon tog poziva utvrđeno je da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova postupka. Nadalje prvostupanjski sud je pozvao dužnikove vjerovnike da, sukladno čl. 430. i 431. SZ-a, predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da predujme sredstva za namirenje troškova postupka uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog. Nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka. Stoga se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa je odlučeno kao na temelju odredbe čl. 431. SZ-a. Izbor stečajnog upravitelja izvršen je primjenom odredbe čl. 432. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio dužnik, pobijajući ga u cijelosti, s prijedlogom da ovaj sud „poništi ovaj skraćeni postupak“, tj. sadržajno da pobijano rješenje ukine. U bitnom žalitelj navodi da je oglasom o stečaju od 26. travnja 2022. objavljeno da dužnik ima obveze u iznosu od 34.191,53 kn, zbog čega je račun tvrtke bio u blokadi. Odmah po primitku navedenog dopisa, 9. svibnja 2022. u 11:26:34 direktor dužnika je nazvao Trgovački sud u Zagrebu s broja 091-4333-210 te obavijestio sud da je dužnik sposoban podmiriti sva potraživanja, budući da ima preplatu PDV-a u iznosu dvostruko većem od potraživanja porezne uprave, te da će povratom PDV-a cjelokupni dug biti podmiren, a račun odblokiran u roku od 45 dana, jer je zahtjev za povrat predan u travnju. Obavijestio je sud i da ima imovinu te da želi nastaviti s aktivnošću. Rečeno mu je da ne treba slati popis imovine, niti poduzimati ništa drugo ako je u postupku povrat PDV-a koji će odblokirati račun. Po dobivanju takvog naputka smatrao je da je učinio sve potrebno vezano uz informiranje suda. Dana 15. lipnja 2022., na dan kad je doneseno pobijano rješenje, Ministarstvo financija izvršilo je povrat PDV-a, te su podmirena sva dugovanja i račun tvrtke je odblokiran, što potkrepljuje dokumentacijom uz žalbu. U pobijanom rješenju se navodi da je dužnik nesposoban za plaćanje, što nije točno, jer je 15. lipnja 2022., na dan donošenja pobijanog rješenja, dužnikov poslovni račun bio odblokiran i sve obveze su bile podmirene. Navodi i da dužnik ima značajnu imovinu i robu na skladištu, pa su ovim stečajnim postupkom vlasnici i dužnik stavljeni u vrlo tešku poziciju. U prilogu žalbe dostavlja poreznu karticu na dan 15. lipnja 2022. (isti dan kad je doneseno i pobijano rješenje), potvrdu o povratu PDV-a porezne uprave, zahtjev za povrat PDV-a i karticu s popisom dugotrajne imovine.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjski sud je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, što je rezultiralo pogrešnom primjenom materijalnog prava.

7. Iz uvida u spis ne proizlazi da je prvostupanjski sud neposredno prije donošenja pobijanog rješenja (15. lipnja 2022.) izvršio dodatnu provjeru je li dužnik u tom trenutku još uvijek u blokadi, tj. pobijano rješenje donio je na temelju same tvrdnje Financijske agencije, sadržane u inicijalnom zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 4. ožujka 2022., da „dužnik na dan 3. ožujka 2022. u očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 34.191,53 kn“.

8. S druge strane, žalitelj tvrdi da je telefonski, unutar roka ostavljenog za dostavu popisa imovine, točno određenog datuma, u točno određeno vrijeme, s točno određenog broja, obavijestio sud da će mu na temelju zahtjeva podnesenog još u travnju u roku od 45 dana biti vraćen iznos preplaćenog PDV-a, koji višestruko premašuje dugovanje zbog kojega je ovaj skraćeni stečajni postupak iniciran, te da je telefonski dobio uputu od suda da u tom slučaju ne mora ni slati popis imovine. Prema ocjeni ovog suda, navodi o telefonskoj komunikaciji sa sudom ne predstavljaju adekvatnu zamjenu za pisanu komunikaciju sa sudom.

9. Međutim, imajući u vidu ostale žalbene navode, koji ukazuju na to da dužnik nakon 15. lipnja 2022. više nije bio blokiran, od utjecaja su na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Iako su procesne pretpostavke za donošenje takvog rješenja možda i bile ispunjene u određeno vrijeme dok je dužnik još bio u blokadi (do 3. ožujka 2022. – to proizlazi iz navoda Financijske agencije), iz sadržaja dokumentacije dostavljene uz žalbu proizlazi da je u međuvremenu ta zakonska pretpostavka otpala, i to upravo na dan donošenja pobijanog rješenja. Imajući u vidu tvrdnje da je Porezna uprava na račun dužnika upravo tog dana isplatila iznos koji višestruko premašuje iznos zbog kojega je dužnikov račun bio u blokadi, potkrijepljene poreznom karticom i obaviješću Porezne uprave (list 16. spisa) o povratu po PDV obrascu („...za preostali iznos od 69.253,26 kn Vam je izvršen povrat na račun HR8324020061100922635.“), došlo je do obaranja zakonske presumpcije dužnikove nesposobnosti za plaćanje.

10. Prema mišljenju ovog suda intencija zakonodavca prilikom propisivanja pravila koja je prvostupanjski sud primijenio pri donošenju pobijanog rješenja bila je u tome da se sankcioniraju i iz sudskog registra brišu oni trajno blokirani pravni subjekti koji ne podmiruju obveze i pokazuju pasivnost. U konkretnom slučaju, međutim, riječ je o pravnom subjektu koji tvrdi da je upravo na dan kad je doneseno pobijano rješenje podmirio dospelje obveze, te da više nije u blokadi.

11. Prvostupanjski sud je stoga pogrešno ocijenio da su u konkretnom slučaju bile kumulativno ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 428. SZ-a, polazeći od pogrešno utvrđene činjenice da je dužnik u trenutku donošenja pobijane odluke, donesene 15. lipnja 2022., bio nesposoban za plaćanje, i to na temelju sadržaja zahtjeva predlagatelja od 3. ožujka 2022.

12. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a, prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

13. Žalbeni navodi dužnika su stoga osnovani, i od utjecaja su na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, jer unatoč tome što u vrijeme podnošenja zahtjeva Fine dužnik zaista jest bio u blokadi, iz dokumentacije dostavljene uz žalbu proizlazi da se to u međuvremenu, tj. na sam dan donošenja pobijanog rješenja, promijenilo.

14. Žalbeni navodi koji se tiču postojanja i popisa dugotrajne imovine sami po sebi ne bi dovodili u pitanje ovdje pobijano rješenje, jer je taj popis dužnik imao prilike dostaviti sudu u ostavljenom roku od objavljenog oglasa (za razliku od dokumentacije dostavljene uz žalbu, koja nije mogla ni postojati prije 15. lipnja 2022.).

15. Slijedom navedenoga, za sada ne proizlazi da su u trenutku donošenja pobijanog rješenja bile kumulativno ispunjene sve pretpostavke iz odredbe čl. 428. st. 1. SZ-a, pa je prvostupanjski sud pogrešno postupio kada je prihvatio zahtjev Financijske agencije i proveo skraćeni stečajni postupak.

16. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo uvažiti žalbu i odlučiti kao u izreci. U ponovnom postupku prvostupanjski će sud, vodeći računa o primjedbama iz obrazloženja ove odluke, kao i o žalbenim navodima, uz prethodno pribavljanje aktualne dokumentacije od nadležnih tijela, iznova ocijeniti osnovanost prijedloga Financijske agencije, te donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 6. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb30e-948e3**

Kontrolni broj: **0c4ee-1d756-f2357**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.